

2018-05-02

Ystads Pensionärsråd - YPR

Dnr 2017/203

Remiss angående Riktlinjer för bostadsförsörjning 2018-2022 med utblick mot 2030

YPR utgör ett samverkansorgan för de i kommunen verksamma organisationerna SPF Seniorerna, PRO och SKPF. YPR:s yttrande utgår därför endast från hur bostadsförsörjningen för äldre bör gestalta sig. Enligt riktlinjerna är den åldersgrupp som kommer att öka mest i kommunen åldern 75 +. Det är också den grupp som är mest vårdkrävande. Om gruppen 75 + kommer att öka mest kommer rimligen kommunens kostnader för särskilda boenden, anpassningsstöd och andra insatser att behöva öka mer än vad bostadsbyggande i stort behöver ökas för att klara målet 1 % tillväxt per år. Kostnaden och driften av särskilda boenden är hög. Det sägs ofta att äldre sitter på alltför stora boenden och att de borde kunna flytta och därmed skapa en flyttkarusell som skulle kunna gynna övriga medborgare. Det skulle också om man lyckas, påverka inriktningen av det framtida byggandet. Det tror vi också men då gäller det att skapa något som framstår som fördelaktigt att flytta till.

Luleå kommun har gjort en ambitiös planering, här nedan följer några stycken saxade ut deras plan.

*”Luleå kommuns utredning **Planering för bostäder för äldre i Luleå** visade på ett behov att utveckla och anpassa bostadsbeståndet för äldre människor. Den färdigställdes våren 2010 och innehåller förslag till utbyggnadsplan av vård och omsorgsboende, trygghetsboende, seniorboende samt ökad tillgänglighet till det ordinarie bostadsbeståndet.”*

Som en av slutsatserna anfördes bl a

”Om man inte genomför utbyggnadsprogrammet utan fortsätter att planera äldres boende och äldreomsorgen som idag med ett bibehållande av 2009 års andel äldre över 80 år boende i äldreboende ,det sk 0-alternativet, behöver det fram till år 2020 byggas 256 fler lägenheter i vård- och omsorgsboende än med utbyggnadsalternativet. Kommunens driftkostnad för dessa uppgår, i 2010 års prisnivå, till 153 Mkr. I utbyggnadsalternativet sänks kostnaden med 80%. I diagram 5 finns en jämförelse av den ökade årliga driftkostnaden för de 256 lägenheterna fram till år 2020.

Diagrammet visar att utbyggnadsprogrammet redan första året har en driftkostnad som är 18 Mkr lägre och att skillnaden årligen ökar så att den år 2020 uppgår till 122 Mkr. Den ackumulerade driftkostnaden för 0-alternativet för åren 2010-2020 uppgår till 976 Mkr. Motsvarande kostnad för utbyggnadsprogrammet stannar vid 192 Mkr. Detta samtidigt som utbyggnadsprogrammet ger ett tillskott med 471 lägenheter anpassade för äldre medan 0-alternativet enbart ger ett tillskott med 289 lägenheter i vård- och omsorgsboende. ”

Det som sägs i Luleås plan är bl a att genom att se till att det byggs alternativa boenden för äldre och att man satsat på ökad tillgänglighet i det befintliga bostadsbeståndet, har man lyckats att minska den befarade kostnadsökningen till följd av ökade ”lägenheter i vård och omsorgboende” med 80 %. Samtidigt har man fått ett stort tillskott av alternativa boendeformer för äldre. Vidare har man kunnat skapa boendeformer för äldre i ”byarna”, vilket gjort att man kunnat bo kvar på sin ort när villan blivit för tungrodd.

Det sägs att som man ropar får man svar. Det gäller även bostadsbyggande. Vilka behov av bostäder har seniorerna i Ystad och vad skulle det få för konsekvenser om man lyckas tillgodose detta.

Riktlinjerna för bostadsförsörjning innehåller ingen analys av detta och därmed inte heller någon planering av vilka alternativ som skulle kunna finnas i Ystad. Detta tycker vi är tråkigt och tycker att Ystad kommun, innan man går vidare, bör göra en långsiktig plan för hur framtidens boende för äldre ska se ut. I denna bör även utredas om invandringen skapar nya behov såsom generationsboenden. Den framtida bostadsförsörjningen och dess konsekvenser berör flera av Ystad kommuns nämnder, för att hålla ihop planeringen och inte riskera att stuprörstänkande försvårar genomförandet bör kommunstyrelsen vara styrgrupp för genomförandet.

Ystads Pensionärsråd

Knut Sigander

Ordförande