

Ystads Pensionärsråd - YPR

Svar på remiss angående Riktlinjer för bistånd i ordinärt boende och särskilt boende enligt socialtjänstlagen (Sol).

YPR utgör ett samverkansorgan för de i kommunen verksamma organisationerna SPF Seniorerna, PRO och SKPF. Tillsammans har vi 3 000 medlemmar i kommunen fördelade på åtta föreningar.

Uppdraget:

Remissen i sig ställer vissa frågor. Varför dessa riktlinjer? Ersätter de tidigare riktlinjer? Finns det några direktiv från socialnämnden? Man kan tycka att riktlinjer av den här arten skulle skildra ett biståndsärende från ax till limpa? Det gör de inte. Det framgår inte varför man valt denna avgränsning. Är avsikten att det skall bli lättare att söka bistånd? Är avsikten att det skall bli lättare att få bistånd?

Riktlinjerna innehåller endast materiella regler inga förfaranderegler. Ett biståndsärende väcks av en enskild som yrkar något. Socialsekreteraren blir då beslutsfattare, utredare, servisskyldig, motpart och därtill motiveringsskyldig. Allt detta saknas. Likaså hur framtidsfullmakt, god man, förvaltare, tolk och översättningsfrågor, kan påverka handläggningen av ett ärende. Ärendehantering innan man kommer till den materiella granskningen tas inte med, varför? Likaså finns det handläggningsfrågor efter ett beslut har fattats som kunde ha belysts. Verkställighet av fattat beslut blandas ihop med själva beslutsfattandet.

Inledande synpunkter på förslaget till riktlinjer.

Språket är i många stycken onödigt tungt ibland svårförståelig och stundtals obegripligt. I vissa fall även felaktigt.

Socialstyrelsen säger bl a " *varför ska verksamheten arbeta utifrån IBIC?*

- *Stärker individens delaktighet*
- *Individens och anhörigas delaktighet stärks i utredning, planering och genomförande av insatser samt i uppföljning av beslutat insats"*

Inte mycket av detta kan utläsas av förslaget till riktlinjer.

Att det skall ske en individuell bedömning som gör att bistånd kan ges även med frångående av det som sägs i dessa riktlinjer stämmer. Detta sägs på ett flera ställen i riktlinjerna, inslängda, som det synes, lite här och där. Vore det inte bättre med en tydlig genomgång av vad som menas med begreppet "en individuella bedömning" och låta det gälla för allt som sägs i riktlinjerna?

Sid 2 Inledning.

Ordval. Beteckningen brukare felaktigt använd. Brukare blir man, om detta ord ska användas, efter ett beslut om beviljat bistånd meddelats. Innan dess är man sökande. Även förvaltningslagen bör anges.

Individuell bedömning, se inledning

Näst sista raden de professionellas, vad menas?

Sid 3 varför skriva om lagtexten? Varför inte citera?

Den lagtext som är aktuell är 5 kap 1 § första och fjärde stycket Sol som lyder

Den som inte själv kan tillgodose sina behov eller kan få dem tillgodosedda på annat sätt har rätt till bistånd av socialnämnden för sin försörjning (försörjningsstöd) och för sin livsföring i övrigt.

Den enskilde ska genom biståndet tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Biståndet ska utformas så att det stärker hans eller hennes möjligheter att leva ett självständigt liv. *Lag (2016:654)*.

Lagtexten säger, den som inte själv kan tillgodose sina behov eller kan få dem tillgodosedda på annat sätt etc. varför då skriva, den enskilda ska ha ett behov som han eller hon inte kan tillgodose själv

Nästa stycke stryk ordet detalj. Lagen anger överhuvudtaget inte vilka stöd eller hjälpinsatser som kommunen ska erbjuda. Lägg till och det finns ett utrymme i nästa mening.

Stycke 2.2 Första meningen lägg till orden, alla de behov i övrigt som den enskilde. Som framgår av lagtexten så skiljer den på bistånd i form av försörjningsstöd och bistånd för sin livsföring i övrigt.

2.3 Ge den enskilde, lagen säger tillförsäkra Sista meningen stycket stryk i enskilt ärende. Det finns inget som hindrar kommunen att t ex besluta att alla över 80 år får X timmars hemtjänst utan prövning utan att det finns ett enskilt ärende. Se i övrigt individuell bedömning i inledningen.

Sid 4

3.1 svårbegripligt/snudd på obegripligt.

3.2 svårbegripligt vem syftas på beslutsfattaren eller sökanden

3.3 kommunikationsutrustning, läsa post, eller förmedla sig Skriv om 3.1 -3.3 enligt socialstyrelsen
Socialstyrelsen skriver på följande vis.

"Lärande och att tillämpa kunskap (t ex lösa problem, fatta beslut).

Allmänna uppgifter och krav (t ex genomföra daglig rutin, hantera stress och andra psykologiska krav)

Kommunikation (t ex ta emot meddelande på olika sätt, uttrycka sig på olika sätt, konversera, använda kommunikationsutrustning och kommunikationstekniker).

3.4 , tredje stycket röra sig omkring ?, Öppna mötesplatser? fortsättning på meningen svårläst. Ledsagning innefattar även, stryk de moment av/ stöd med personlig omvårdnad stryk även utan inskränkning av tid för aktiviteten. "Tid för ledsagning kan ske i samband med utförande verksamhet då det geografiska läget kan vara avgörande för tiden", vad menas?

Lyftas till – vem beslutar?

Det individuella behovet – se inledning

Sid 5

Individuell bedömning- se inledning

3.5 kontinuerlig uppförskning av bostaden är det ett adekvat uttrycksätt och vad menas?

Andra stycket lägg till om det finns en medicinsk orsak

Sista stycket

I föreskrifterna (SOSFS 2009:6) definieras egenvård på följande sätt:

Egenvård, hälso- och sjukvårdsåtgärd som legitimerad hälso-och sjukvårdspersonal bedömt att en patient kan klara själv.

Det står inte eller med hjälp av någon annan. Detta är ett tillägg som inte finns i anvisningarna.

Är det inte bättre att citera lagar och föreskrifter än att försöka skriva om!

Sid 6

3.6 andra raden står det på annat sätt, det man menar är väl "av dessa"

Andra stycket sista ordet, innefatta disk, skriv ta hand om disken .

Nästa, den fristående meningen som börjar med Behov av specialkost– behövs den meningen? Det är väl samma sak som nästa stycke handlar om. Det heter väl I de fall, inte vid de fall.

Verkställigheten, vad är det för ord?

Hjälp stöd, kan innefatta disk och övriga tillhörande moment av städning av köket efter måltid . Tung mening skriv kan innefatta att diska, ställa i ordning och torka av köket efter måltid

Sista stycket. Hjälp i stöd ta hand om djur ta bort också

Sid 7

Det heter i händelse av

Andra stycket vad som är beslutat eller beviljat. Heter det. Vad som är bedömt är allt som sökanden har åberopat och som vägts in. Beslutet är resultatet av bedömningen.

Förhållandena i det enskilda fallet, se inledning

Från stycket som börjar med. Innehållet i städningen, Behov av bäddning ska tydligt framgå av beställningen till utföraren, avser verkställighet av redan fattade beslut. Verkställighet av fattade beslut borde kanske ha en egen rubrik Skall det vara med, se från ax till limpa Avgränsning m m.

Nästa stycke som börjar med Finns en sammanboende, påminner om vad som sägs i 3.6 hemliv. Kan inte detta avhandlas på ett ställe?

Sid 8

Meningen Hjälp/stöd med tvätt omfattar inte tvätt efter andra anhöriga Står inte det redan två stycken upp?

i enskilda fallet, se inledning

3.7 Formella och informella sammanhang?

Sid 9

Kontaktperson beviljas i samråd med enhetschef, vem är beslutande?

3.10 uttrycker egen upplevelse av oro och eller/ otrygghet, varför alla dessa /-tecken? Skriv- säger att han upplever oro och otrygghet

Sid 10

I samråd med enhetschef – vem beslutar?

Sid 11

5.1 Plats på särskilt boende beviljas... Nästa mening bör lyda. om hjälpbehovet omfattar stora delar av dygnet och inte kan ... Etiska? Ekonomiska aspekter?

Andra stycket För brukare som bor i särskilt boende kan det i vissa fall, exempelvis vid demenssjukdom eller omstrukturering av verksamheten, också bli nödvändigt med en flytt till annat boende ? Vad menas. Beträktas flytt till ett annat boende/annan avdelning som ett nytt biståndsbeslut

5.2 Resonemanget om kostnader kan väl gälla alla insatser. Andra stycket ta bort ordet generellt.

För att påbörja ett motiverande arbete med att få personen att ansöka om plats i särskilt boende. Vad menas? Menar socialnämnden att det åligger en biståndshandläggare att söka förmå en person att ... Det handlar alltså om personer som har ett mycket stort hjälp och stödbehov ofta en demensdiagnos. Många av dessa personer (här används inte ordet brukare!) kan ha anhöriga, god man, förvaltare eller framtidsfullmäktig. Kanske är socialnämnden i denna situation skyldig att anmäla ett behov av god man eller förvaltare. Se Cirkulär 18:14 från Sveriges kommuner och landsting.

5.3 Vad är varaktigt

Sid 12

5.4 slutet .en individuella bedömning

6.1 sista meningen obegriplig

Några avslutande synpunkter

1. Vid vissa beslut anges att de är tidsbegränsade, vad gäller om övriga beslut? Följs fattade beslut upp inom någon viss tidsrymd för att se hur insatsen fungerar och om brukaren är nöjd?

2. Enligt lag om stöd och service till vissa funktionshindrade – LSS, finns bl a insatserna

Ledsagarservice (jfr punkt 3.4 förflyttning sid 4)

Biträde av kontaktperson (punkt 3.9 Samhällsgemenskap sid 9)

Avlösarservice i hemmet (punkt 4 sid 10)

Korttidsvistelse utanför det egna hemmet (punkt 4 sid 10)

Personlig assistent (punkt 6.2 sid 12) torde vara en synnerligen ovanlig insats enligt Sol.

Dessa insatser kan således fås antingen med stöd av Sol eller LSS. Det är fullt möjligt t ex att ansöka om ledsagning med stöd av Sol och om detta inte medges söka samma insats med stöd av LSS. Enligt LSS skall den enskilde genom insatserna tillförsäkras goda levnadsvillkor, vilket alltså är mer långtgående än om samma insats medges med stöd av Sol. Varför har inte detta tagits upp i riktlinjerna?

Riktlinjerna kan enligt vår mening i sin nuvarande form inte användas.

Ystads Pensionärsråd

Knut Sigander

Ordförande